

В края на II семестър на учебната 2013-2014 Философско-исторически факултет проведе анкета за качеството на организация и преподаване по всяка от дисциплините през изтеклия семестър. Студентите оценяват всяка от дисциплините по 20 показателя с оценка по скалата 1-5, където 1 е най-ниската, а 5 най-високата степен. Информацията от това изследване се обработва по дисциплини за всеки курс и специалност. Ръководителите на катедрите получават сравнително данните по всяка от дисциплините четени в техните специалности през изтеклия семестър. Всеки от преподавателите получава оценките по водените от дисциплини по курсове и специалности.

Таблицата по-долу представя обобщени данни на ниво специалности. Имайки предвид приложената скала на оценяване, може да се заключи че оценките са много добри (средно 4,16).

**Оценка за качеството на преподаването на основата на индивидуални оценки по дисциплините включени в пролетен семестър на 2013/2014 учебна година:**

Средни оценки по скалата от 1 до 5		Археология	Етнология	История	Социална антропология	Социология	СНЧ	СПИИ	Теология	Философия	Total
<i>Анкетирани</i>		<b>27</b>	<b>37</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>56</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>259</b>
Според Вас, получихте ли достатъчно информация при започването на курса за:	Учебна програма по дисциплина	4.43	4.36	3.72	3.84	4.18	4.51	3.75	4.01	2.80	4.10
	Изисквана индивидуална работа	4.46	4.41	3.74	4.00	4.18	4.43	3.85	3.94	3.80	4.14
	Форма на изпитване	4.47	4.41	3.72	4.11	4.19	4.59	3.82	3.99	4.30	4.18
	Начина на оценяване	4.43	4.44	3.85	3.95	4.13	4.52	3.73	4.03	4.00	4.13
Според Вас, доколко се спазват обявените:	Учебна програма по дисциплина	4.54	4.40	3.76	4.14	4.07	4.37	3.91	4.05	4.10	4.17
	Изисквана индивидуална работа	4.48	4.50	3.58	4.20	4.16	4.42	3.92	4.02	4.44	4.18
	Графика за провеждане на лекциите	4.53	4.39	3.73	4.20	4.08	4.33	3.92	4.04	4.56	4.17
	Графика за провеждане на семинарите	4.54	4.46	3.78	4.15	4.06	4.37	3.78	4.21	4.40	4.16
В каква степен преподавателите осигуряват достъп до учебния материал за:	Подготовка на семинари	4.33	4.51	3.72	4.18	4.24	4.47	3.75	4.10	4.20	4.16
	Писане на есета и курсови работи	4.23	4.53	3.53	4.18	4.21	4.47	3.81	3.99	4.20	4.14
	Подготовка за изпита	4.31	4.49	3.82	4.15	4.21	4.54	3.86	4.08	4.30	4.19
Излага ли лекторът по дисциплината ясно и разбираемо учебния материал?	4.45	4.51	3.82	4.14	4.24	4.49	3.96	4.09	4.20	4.23	
Успява ли ръководителят на упражненията да организира дискусиите по стимулиращ начин?	4.35	4.42	3.78	4.06	4.19	4.11	3.72	4.03	4.50	4.08	
Смятате ли, че Вашите индивидуални разработки и курсови проекти са:	Проверявани навреме	4.53	4.55	3.66	4.34	4.13	4.56	3.93	4.00	4.20	4.22
	Оценявани според обявените критерии	4.58	4.55	3.75	4.32	4.22	4.61	3.98	3.92	4.00	4.26
Достъпни ли са за личен контакт (в приемно време или електронна поща):	Лекторът	4.39	4.46	3.49	4.22	4.18	4.59	3.90	3.93	4.33	4.18
	Ръководителят на упражненията	4.44	4.48	3.60	4.20	4.20	4.44	3.92	3.99	4.40	4.19
Как оценявате полезността на получаваните знания в курса за формиране на умения за:	Критично мислене	4.36	4.37	3.59	4.08	4.13	4.40	3.90	4.02	4.30	4.13
	Анализ на проблем	4.41	4.34	3.77	4.06	4.13	4.39	3.91	3.98	4.50	4.14
	Аргументирано изложение на теза	4.38	4.43	3.70	4.05	4.07	4.37	3.93	4.00	4.25	4.14