

ПРОТОКОЛ № 5

Днес, 23.02.2010 г., се проведе Общо събрание на Философско-историческия факултет.

Списъчен състав – 63 (утвърден с Ректорска заповед № 33-383/16.02.2010 г.)

Присъстват – 51 (проф. дфн Инна Пелева, проф. д-н Димитър Киров, проф. д-н Любомир Христов, проф. д-р Гълъбина Петрова, доц. д-р Бойко Белегов, доц. д-р Веселина Петрова-Чомпалова, доц. д-н Димитър Мирчев, доц. д-р Димо Чешмеджиев, доц. д-р Запрян Козлуджов, доц. д-р Илка Петкова, доц. д-р Красимира Кръстанова, доц. д-р Мария Шнитер, доц. д-р Надя Бояджиева, доц. д-р Пеню Пенев, доц. д-р Райчо Пожарлиев, доц. д-р Иво Христов, доц. д-р Стоян Чиликов, доц. д-р Валентин Петрусенко, гл. ас. д-р Валентин Аспарухов, гл. ас. д-р Мирослава Радева, гл. ас. д-р Пламен Славов, гл. ас. д-р Румяна Комсалова, гл. ас. д-р Светлана Събева, гл. ас. д-р Сийка Ковачева, гл. ас. д-р Симеон Кацаров, гл. ас. д-р Стоян Попов, гл. ас. д-р Тихомир Митев, гл. ас. д-р Тодор Бистрашки, гл. ас. д-р Велин Станев, гл. ас. д-р Меглена Златкова, гл. ас. д-р Мина Маринова, гл. ас. д-р Стоян Антонов, гл. ас. д-р Георги Митрев, ас. д-р Мария Петрова, гл. ас. Донка Кескинова, гл. ас. Тодор Радев, гл. ас. Боян Стоянов, гл. ас. Ваня Узунова, гл. ас. Деян Деянов, гл. ас. Стойка Пенкова, ст. ас. Вазкен Налбантян, Борислава Петкова, Валентина Стефанова, студент Ангелин Иванов, студент Нели Иванчева, студент Теодора Демирева, студент Велка Ушева, студент Калоян Димов, студент Рая Йорданова, студент Георги Панчев, студент Гинка Маринова)

Отсъстват – 10 (проф. д-н Кольо Коев, проф. д-н Людмил Спасов, проф. д-н Огнян Сапарев, проф. д-н Румен Стаматов, доц. д-р Цветозар Томов, гл. ас. д-р Нина Николова, гл. ас. д-р Светослав Славов, гл. ас. Тодор Петков, докторант Аксиния Бутева, студент Николай Дяков)

Редуцирани – 2 (доц. д-р Иван Джамбов – в болнични, доц. д-р Иван Чалъков – в командировка в чужбина)

Доц. д-р Д. Чешмеджиев: По предложение на Декана на ФИФ и със Заповед на ректора 33-383/16.02.2010 г. днес се провежда Общо събрание на Факултета с дневен ред:

1. Отчет на Деканското ръководство за периода *януари 2009 г. – февруари 2010 г.*
2. Избор на актуализиран състав на Факултетния съвет на ФИФ
3. Разни

Доц. д-р Д. Чешмеджиев предложи за гласуване следната комисия:

Комисия по регистрацията и по проверка на кворума:

Председател: *доц. д-р Иво Христов*

Членове: *гл.ас.д-р Симеон Кацаров*

Проведе се явно гласуване.

От присъствали 51: за – 51; против – няма; въздържали се – няма.

След явно гласуване предложената комисия по регистрацията и проверка на кворума бе приета единодушно.

Доц. д-р Д. Чешмеджиев: Нека председателят на комисията да даде информация за кворума.

Доц. д-р И. Христов: Съгласно чл. 40, ал. 1 и 2 от Правилника на ПУ, за да протече днешното заседание академичният състав трябва числеността на академичния състав трябва да е не по-малко от 70 %. Днес се редуцират по уважителни причини -

доц. д-р Ив. Джамбов и доц. д-р Ив. Чалъков. От 63 човека, присъстват 51, което влиза в изискуемия брой. Студентите и докторантите са общо 10 души. На събранието присъстват 8 студента. Отговаряме на изискванията. Имаме редовен кворум и можем да започнем заседанието.

Доц. д-р Д. Чешмеджиев предложи за протоколчици на заседанието ст.експ. Борислава Петкова и ст.експ.историк Валентина Стефанова.

Проведе се явно гласуване.

От присъствали 51: за – 51; против – няма; въздържали се – няма.

След явно гласуване предложените протоколчици се приеха единодушно.

Доц. д-р Д. Чешмеджиев: Днешното заседание ще протече при следния дневен ред:

ДНЕВЕН РЕД:

4. **Отчет на Деканското ръководство за периода януари 2009 – февруари 2010 г.**
5. **Избор на актуализиран състав на Факултетния съвет на ФИФ.**
6. **Разни.**

Който е съгласен с предложения дневен ред, моля да гласува.

Проведе се явно гласуване.

От присъствали 51: за – 51; против – няма; въздържали се – няма.

След явно гласуване предложеният дневен ред се прие единодушно.

По първа точка от дневния ред:

Доц. д-р Д. Чешмеджиев даде думата на Декана на ФИФ доц. д-р М. Шнитер да представи отчета на ръководството.

Доц. д-р М. Шнитер запозна присъстващите с подготовения отчет.

(прилага се към протокола)

Благодаря на своя екип – като започна от техническите сътрудници, деканското ръководство и най-вече на зам.-деканите, с които работихме в синхрон.

Благодаря за вниманието.

Доц. д-р Д. Чешмеджиев даде думата за изказвания, мнения и т.н. Предлагам първо да дадем думата на заместник – деканите.

Доц. д-р И. Петкова: Искам да кажа няколко думи по повод на атестацията. Предварително искам да благодаря на всички ръководители на катедри и на всички 13 колеги, които подлежах на атестация. Нещата преминаха нормално. С изключение на един случай, на който беше даден допълнителен срок за подготовка на необходимата документация, всички се представиха много добре. Комисията подхождаше много обстойно и обективно, което ме впечатли. Ние работихме с информация на ниво катедри. А катедрите бяха предали информация, която беше дадена от съответните атестирани. След месец март трябва да се готви С. Кацаров, а от май месец нататък – Д. Чешмеджиев и Т. Бистрашки. С оглед на новите промени, които вече настъпват, това е много актуално.

Две думи по отношение на постакредитационния контрол. Доц. д-р З. Козлуджов също беше готов да се включи в нашата работа по решаване проблемите на Факултета. Мисля, че трябва да продължим в същия дух, а и да засилим нещата, тъй като следващата акредитация приближава. Ние трябва да сме подготвени във всяко едно

отношение. Към всяка специалност има конкретни препоръки и ние трябва да ги решим.

По отношение на проблемите с качеството на учебния процес, с контрола в тази връзка и т.н. Има още какво да се прави. Апелирам към колегите от двете катедри по Социология, нека да се направи тази анкета, да направим препоръки и да се работи по-нататък. Комисията също трябва да се свика няколко пъти и т.н.

Благодаря на колегите и пожелавам успешно да работим по-нататък.

Доц. д-р Д. Чешмеджиев: Благодаря на доц. Петкова. Давам думата на доц. д-р Красимира Кръстанова.

Доц. д-р Кр. Кръстанова: На първо място искам да кажа няколко думи по въпроса за международното сътрудничество. Имаме тази година 3 нови подписани договори, като общо стават 14 договора. Трябва обаче в много по-голяма степен да се използват възможностите. Трябва да бъдем по-активни и може да имаме и средства за административните ни лица – Б. Петкова и В. Стефанова, а и за Ваня Лулева, която вече е при нас. Като студенти, които пътуват от нас към другите университети, все още има какво да се желае. Правим информационни срещи и т.н., но може още доста да се направи. Имаме около 7 други студента, които са проявили интерес към нашите специалности. Всеки от нас също трябва да бъде по-активен.

Относно сайта, той работи на български език – качена и всичката информация – планове, програми и т.н. Сега вече трябва да се доусъвършенства начина на представяне на информацията и най-важното е информацията да бъде преведена на английски език.

Благодаря за вниманието.

Доц. д-р В. Петрусенко: Уважаеми колеги, искам да повдигна три въпроса относно изказванията на Декана и Заместник – деканите.

1) По повод представения отчет: хубаво е, че нещата изглеждат слънчево, както е времето навън, но в контекста на градивната самокритика трябва да се изясни въпрос, с който и колегите от Общото събрание също трябва да са наясно, че има проблем в работата на Факултетния съвет. Проблем е, че доста пъти няма кворум, така че колегите, които се избераат в следващият Факултетен съвет трябва да присъстват. Това е необходимост! Липсата на гласове винаги натежават. Призовавам колегите, които са избрани, да са по-активни в тази насока.

2) Другият въпрос по ФС е, че се опасявам, че възникнаха проблеми, които ще са налице отново и в новоизбрания ФС. Не може при избор на професор да се бламира с бели бюлетини. Изборът е таен, но ако има някой, който има проблем, нека да каже. Друг проблем е, и ще е добре, ако ФС избере комисия, която да следи бюджета на Факултета, т.е. перата които се изразходват да се следят, за да не сме едни от неефективните факултети.

И трето, бих призовал студентите, които присъстват тук, да информират колегите си, че имат добри възможности. Фактът е, че с огромни усилия избрахме четирима студента и те се отказаха. Не можем насила да пращаме някого. Но който е изявил интерес, да има повече сериозност и ангажираност.

Благодаря.

Доц. д-р Д. Чешмеджиев: Благодаря. Давам думата на доц. д-р Райчо Пожарлиев.

Доц. д-р Р. Пожарлиев: Искам да благодаря на ръководството на ФИФ и особено на доц. Шнитер, че управлява едно щръклево мнозинство. Това роене, което Мария Шнитер представи като потенциал за бъдещи изяви, всъщност е и доста трудно. Тя го прави не компромисно, а с деликатна твърдост. Що се отнася до проблемите. Само две неща виждам по отношение на нашата катедра. Едното е свързано с научното

развитие на някои хора, които доста се забавиха с дисертациите си. Трябва да ги притиснем и те да забързат с работата си. Това е с оглед цялостната политика на катедрата. Нещата вече са стабилни.

Вторият проблем, който Мария загатна, е за по-голяма съвместна работа в магистърските програми към Факултета. Някои са акредитирани, други са акредитирани по не добър начин, но обучението предполага интердисциплинарен характер на магистърските програми.

Пожелавам успешна година. Благодаря.

Доц. д-р Д. Чешмеджиев: Поставени бяха доста интересни въпроси. Нека сега се изяснят нещата.

Доц. д-р З. Козлуджов: Позволете ми само няколко изречения. За сравнително малкото време, в което съществува факултета, той се развива устойчиво и стабилно. Има вече и своя сграда и студентите учат в нормални условия. Доволен съм от нещата, които чух в предходните две изказвания.

Искам да кажа няколко думи относно финансовото състояние на Факултета. Наистина не може да има много новоприети студенти поради спецификата на ФИФ. От тази гледна точка е много полезно е един от заместник – деканите на всяко тримесечие да прави справки как се движи бюджетът на Факултета. Тази отчетност в известна степен ще редуцира недостига.

Много добре е, че ФИФ спечели стабилни проекти като финансиране и като научен престиж. Затова и не виждам особени притеснения откъм финансова гледна точка. Но все пак трябва да има и финансова дисциплина.

Що се отнася до другите проблеми – до факултетния съвет и кворума, сега е моментът ако някой има причини, поради които желае, възпрепятстван е и не желае да участва във факултетните заседания, да си направи отвод. Тук е мястото и кой каквото има да го каже.

Благодаря.

Доц. д-р Д. Чешмеджиев: Благодаря. Това е важно за кворума, това е липса на дисциплина. Когато става въпрос за отлагане на избор, това е недопустимо. Това е липса на дисциплина. Ако няма други изказвания, да прекратим разискванията.

Проведе се явно гласуване.

От присъствали 51: за – 51; против – няма, въздържали се – няма.

Решение: ОС на ФИФ прекратява разискванията и пристъпва към гласуване.

Доц. д-р Д. Чешмеджиев: Нека гласуваме отчета на Деканското ръководство.

Проведе се явно гласуване.

От присъствали 51: за – 51; против – няма, въздържали се – няма.

Решение: ОС на ФИФ приема отчета на Деканското ръководство за периода януари 2009 – февруари 2010 г.

По втора точка от дневния ред:

Доц. д-р Д. Чешмеджиев: По втората точка – Избор на актуализиран състав на Факултетния съвет, предлагам комисия в състав:

Председател: доц. д-р Мария Шнитер

Членове: доц. д-р Красимира Кръстанова

доц. д-р Илка Петкова

Проведе се явно гласуване.

От присъствали 51: за – 51; против – няма, въздържали се – няма.

Решение: ОС на ФИФ утвърждава комисия по предложенията

Доц. д-р Д. Чешмеджиев: Давам думата на доц. д-р Мария Шнитер.

Доц. д-р М. Шнитер: Предлагаме две неща:

- 1) От 28 членове да увеличим броя на 30;
- 2) Да се увеличи тежестта на хабилитираните преподаватели от Факултета за сметка на колегите от другите факултети.

Предлагаме на мястото на проф. дин Г. Петрова – проф. д-р Д. Киров

На мястото на доц. д-р Н. Бояджиева – доц. д-р Ст. Чиликов

Предлагаме да бъдат включени и проф. К. Коев и доц. д-р К. Куцаров.

Благодарим на тях предварително.

От квотата на студентите и докторантите предлагаме:

На мястото на Ст. Боянов – Серафим Николов

На мястото на Матей Баремов – Ангелин Иванов

На мястото на Рая Йорданова – Габриела Мерджанова

Благодарим на Рая за оказваната досега помощ.

Доц. д-р Д. Чешмеджиев: Благодаря. Давам думата за мнения и предложения по кандидататурите.

М. Денева: Относно кандидататурата на Габриела Мерджанова – тя изрази нежелание да участва във Факултетния съвет, а има и здравословни причини за отказа ѝ. Затова ние предлагаме на нейно място Петко Делчев, който има желание.

Т. Демирева: Промяната се наложи, поради това, че Рая Йорданова и Мария не могат да поемат този ангажимент. Ако Петко има възможност, нека той да поеме нейната отговорност.

Доц. д-р И. Христов: Това е неиздържана процедура. Познавам Петко Делчев, не е лошо момче, но когато искате да направите предложение, трябва да знаете как. Аз предлагам да се гласува този състав.

Гл. ас. д-р М. Радева: Процедурата наистина не е спазена. Да се гласува състава, както е в първото предложение.

Доц. д-р З. Козлуджов: Да се проведе избора без този човек. Другите могат да се гласуват. Трябва да проведете заседание на Студентския съвет, да се гласува промяната. Освен това, студентката трябва да подаде официално отвод.

Доц. д-р М. Шнитер: Ако приемем тяхното предложение, трябва да гласуваме промяната чак на следващото Общо събрание.

Гл.ас. д-р Р. Комсалова: Имам един въпрос. Това момиче, което вие предлагате, цялата година ли ще е в болнични? Няма ли възможност да присъства на заседанията?

Да се гласуват 29 кандидатури, а на следващото Общо събрание да се гласуват 30 кандидатури.

Доц. д-р И. Христов: Все пак има квоти и не трябва да се нарушава кворума. 1) Състава е 25. 2) $\frac{3}{4}$ трябва да са хабилитраните преподаватели. 3) приблизително $\frac{1}{3}$ трябва да са от състава на студентите и докторантите. Т.е., за да изберем Факултетен съвет с намалена студентска квота, тъй като на другите изисквания отговаряме.

Доц. д-р Д. Чешмеджиев: Който е съгласен за предложените 29 членове, да гласува.

Проведе се явно гласуване.

От присъствали 51: за – 49, против – няма, въздържали се – 2.

Решение: ОС на ФИФ решава ФС на ФИФ да се състои от 29 души.

Доц. д-р Д. Чешмеджиев: Нека да гласуваме комисия по избора в състав:

Председател: доц. д-р В. Петрусенко

Членове: гл.ас. Донка Кескинова

Гл.ас.д-р Мина Маринова.

Проведе се явно гласуване.

От присъствали 51: за – 50; против – няма, въздържаха се – 1.

Решение: ОС на ФИФ утвърждава комисията по избора.

Доц. д-р Д. Чешмеджиев: Да пристъпим към гласуване на състава на Факултетния съвет.

Проведе се явно гласуване.

От присъствали 51: за - 49, против – 1, въздържаха се – 1.

Проведе се тайно гласуване.

От присъствали 51: за - 48, против – 2, невалидна - 1.

Доц. д-р Д. Чешмеджиев: Моля, комисията по избора да обяви резултата.

Гл. ас. Д. Кескинова: Колеги, от присъстващите 51 са гласували 50. Един не е пуснал бюлетина. След обработка на гласовете, ще ви уведомя кой колко гласа е събрал.

За проф. д-р К. Коев – 48

За проф. д-р Д. Киров – 46

За доц. д-р Ст. Чиликов – 49

За доц. д-р К. Куцаров – 46

За Серафим Николов – 50

За Ангелин Иванов - 49

Решение: Всички предложени кандидати са избрани.

По трета точка от дневния ред:

По трета точка от Дневния ред няма предложения.

Моля да гласуваме закриване на точка Разни.

Проведе се явно гласуване.

От присъствали 51: за – 51; против – няма, въздържаха се – няма.

Благодаря на всички участници!

Поради изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито.

26.02.2010 г.

Зам.-Председател на ОС на ФИФ:

(доц. д-р Димо Чешмеджиев)

Протоколчици:

(ст.експ. Борислава Петкова)

(ст.експ.историк Валентина Стефанова)